



Cairo, June 28, 2010

Dear Sir / Madame

Sorry for the delay to write to you but I was travelling on a business trip and have just returned. Kindly find response to the queries that you have raised in connection with the administrative court decision of June 22, 2010 related to madinaty land sale contract that was signed between the Arab Company for Projects and Urban Development, a subsidiary of TMG Holding ("TMG") and the Authority of New Urban Communities ("the authority"). Reference is also made to the various statements and clarifications that had followed by his Excellency Mr. Ahmed Al Maghrabi, Minister of Housing and his legal advisors, Mr. Adel Naguib, Senior vice president of the authority, and TMG Holding management and its legal advisors.

TMG's management deemed it important to make the following clarifications:

- The administrative court decision relates to the pre-contractual legal procedures (direct order vs a tender process for land sale) and not the terms and conditions of the land sale contract itself. The contract with all its terms and conditions remains same, valid and unchanged as per declarations made by his Excellency, the minister of housing and the authority. From its side, the authority will file a contest /appeal before the higher administrative court, and adjustments, if any will be limited to administrative procedures. The authority has already started the process by filing a writ to stop the first court ruling and it shall be heard on July 17, 2010.
- This legal dispute has been ongoing among the administrative court and a number of involved ministries since 2002. Also, this problem is not specifically pertaining to madinaty project land but extends to all land sale transactions that were made via direct allocation order by governmental entities including the authority of new urban communities which falls under the umbrella of the ministry of housing, the authority of industrial development which falls under the umbrella of the ministry of industry and trade, the authority of agricultural development which falls under the umbrella of the ministry of agriculture and the authority of tourism development which falls under the umbrella of the ministry of tourism.
- The ongoing relationship between TMG from one side and the authority from the other side is intact. There is no dispute of any kind between the two parties. On the contrary, both parties will honor and fulfill their respective sides of the deal. Furthermore, the project is progressing very well as planned and deliveries are made on time.
- The financial impact of the court ruling is limited to three issues: (1) a slowdown may happen in the rate of new sales, (2) a decrease may happen in the stock trading price, (3) an increase in the rate of cancellations of purchased units may occur; however, TMG's management strongly believes that any disturbance in the first two issues is only psychological /short term and will not have a significant impact on the financial position of the Group. It happened due to announcements that were made by media of the court decision before his Excellency, the minister of housing, the authority or the Group had the chance to make proper

clarifications to the public. As far as cancellations are concerned, we have not received any new cancellation requests as a result of the court decision and in general, cancellations are within the normal range of operations. Accordingly, the sales budget for 2010 will not be materially affected and no need to make any provisions to account for the implications of that court decision.

I hope the above answers your queries and we shall keep you posted with any further developments that may take place.

Sincerely,

Jihad M El Sawaftah

Vice President – Chief Financial Officer and
Head of Investors Relations

Attached :

Translation of his Excellency Mr. Ahmed Al Maghrabi's press release of June 22, 2010; Translation of script relating to Mr. Adel Naguib's interview on Egypt Today's Show, aired live June 22, 2010 night on national TV.

(These documents are translated from statements originally issued in Arabic and if there is any difference, the original Arabic statements prevail.)

Translation of statement originally issued in Arabic and in case of any difference, the Arabic statement prevails

Minister of Housing: Verdict annulling Madinaty land sale agreement neither terminates contracts nor suspends the project

Eng. Ahmed EL-Meghraby, Minister of Housing, has stated that the verdict issued pertaining to the land of Madinaty project does not mean termination of the contract; instead, some corrective actions are required to be taken as regards the procedures upon which the ruling of annulment was grounded. Therefore, such verdict does not mean the abolition of the contract or suspension by TMG of carrying out the project.

He also pointed out that the New Urban Communities Authority (the "Authority") is keen to follow up step by step the implementation progress of the project's first phase, and that the Authority started few days ago to receive the first batch of its in-kind payment, as per the timetable mutually agreed upon between TMG and the Authority.

The legal counselor of the Ministry of Housing has asserted that the Authority will submit an injunction on the verdict and shall contest it before the Supreme Administrative Court to revoke and rescind it. The counselor also assured that the ruling issued does not lead to cancellation of the contract or preventing TMG from carrying on the project.

وزير الإسكان : الحكم ببطان عقد أرض مدينتى لا يعنى إنهاء التعاقد أو وقف المشروع

صرح المهندس أحمد المغربى وزير الإسكان بأن صدور الحكم فى قضية مشروع مدينتى ليس من شأنه إلغاء التعاقد ، وإنما يتطلب إتخاذ إجراءات تصحيح الأوضاع التى استند عليها الحكم بالبطان ، ومن ثم فإن الحكم بالبطان لا يعنى إنهاء التعاقد أو توقف أو عدم إستمرار الشركة فى تنفيذ المشروع .

وقال وزير الإسكان إن هيئة المجتمعات العمرانية الجديدة تراقب الموقف التنفيذى للمشروع أولاً بأول ، وقد بدأت منذ أيام فى إستلام الدفعة الأولى من حصتها العينية من المرحلة الأولى بالمشروع وفق الجدول الزمنى المتفق عليه بين الهيئة والشركة . وأكد المستشار القانونى لوزارة الإسكان أن هيئة المجتمعات سوف تقوم بعمل إستشكال لإيقاف تنفيذ الحكم ، وأنها سوف تطعن أمام المحكمة الإدارية العليا لوقف تنفيذ الحكم وإلغائه ، وأن الحكم بالبطان لا يؤدى إلى إلغاء التعاقد أو الحيلولة دون إستمرار الشركة فى تنفيذ المشروع .

Translation of statement originally issued in Arabic and in case of any difference, the Arabic statement prevails

Misr Elnaharda (Egypt Today).. Tuesday 22-6-2010

Interviewers: Mona Al Sharqawy and Tamer Amin.. Aired on Channel 2

Subject: The verdict issued by the Administrative Court of the annulment of the sale contract of Madinaty project land

Guest : General/ Adel Naguib, Senior Vice President of the New Urban Communities Authority

- We are discussing the verdict issued today and we are honored to host General/ Adel Naguib, Senior Vice President of the New Urban Communities Authority, in order to make things clear for us... Good evening, Sir.... What is the position of the Ministry of Housing after the issuance of today's verdict Will the concluded contract be amended? Or what?
- **General/ Adel:** Good evening. First let me point out that the contract entered into by and between the New Urban Communities Authority and the Arab Company was signed in 2005 and the execution of the project has started since then. I would like to reassure all the buyers in Madinaty project that the verdict is about the annulment of the contract, not termination thereof, as there is a sharp difference between the annulment and the termination of a contract. Today's verdict is about annulment, which means that the court found that there were certain procedures taken during the signing of the contract that should be amended or rectified. Accordingly, this does not mean the termination of the contract, as the project and the company are still running and this verdict does not pose any problem for either of them.
- **Tamer Amin:** Does this mean that the verdict will not cause the suspension or stoppage of the project construction works?
- **General/ Adel:** No sir, the project is still ongoing and running and the company is still operational, and the New Urban Communities Authority is still monitoring and supervising the practical progress of the project and also taking the legal procedures concerning today's ruling. These procedures will start with the writ that will suspend the verdict once it is submitted, and this will be done once we receive the verdict maximum by no later than tomorrow.
- **Amin:** What about the situation of the customers who reserved units? And of course sir you can understand that they are feeling worried and anxious, especially after the verdict.
- **General/ Adel:** That's why I started by reassuring them that the verdict does not affect the contract; the contract remains in existence and the company is still pursuing the execution of the project, and the Authority continues to fulfill its obligations under the contract signed with the company. In addition to that, the company has issued a statement today in which it announced its commitment honor its obligations towards all its customers. Accordingly, there is no need for anxiety or to panic as Madinaty is still ongoing and existing.
- **Mona Al Sharqawy:** Sir, let me convey another fear to youThe fear of amending the contract, and in such case if the land value increased, the company would transfer the burden of such increase to the buyers.

- **General/ Adel:** There will be no change or amendment to the contract, *Pacta sunt servanda*- pacts and agreements are to be kept and respected. Therefore, this contract is legally binding on both parties, whether these parties are the Authority and the company, or the company and the citizens.
- **Al Sharqawy:** So, the company will not impose an increase in the installments paid by the homeowners as a result of an increase imposed on the Company itself?
- **General/ Adel:** No, the Company can not do that; we are supervising the project. The Authority enjoys the privilege of applying a special act; meaning that the land is still in the possession of the Authority until two basic conditions are fully met and honored: (1) full payment of the project value representing the delivery of 7% of the total project units, and (2) 100% completion of the project. Consequently, there should be no concerns or panic as we are still controlling the project.
- **Amin:** Does this mean that the Authority is the guarantor for the customers reserving units in the project?
- **General/ Adel:** The term "guarantor" is a legal term bearing legal implications which I can not interpret or construct, however we are committed to the contract signed with the Company and the terms and conditions contained therein. On the other hand, I am not aware of the contract signed between the Company and its customers.
- **Amin:** Sir, you have pointed out that the land is still in the possession of the Authority which is supervising or monitoring the project, so you can guarantee that the project will be executed as per the procedures described in your contract with Talaat Mostafa Group? And that if the Company suspended its works in the project or did not meet its obligations, will you take the legal actions under the contract, won't you?
- **General/ Adel:** This is applied to all companies, not just TMG in particular.
- **Amin:** So the buyers are not subject to any danger?
- **General/ Adel:** Yes, the buyers are safe, and we are reassuring not only the customers reserving units, but also the investors because the real estate sector in Egypt was growing from 12% to 14% during the last five years. This percentage plunged during the last economic crisis down to 5.1%, so real estate investment is the exit from the global economic meltdown.
- **Amin:** Sir, you are certainly aware of the effect today's verdict cast on the Egyptian Stock Exchange with recording a decrease of approximately 3%!!!
- **General/ Adel:** Yes, and that's why His Excellency the Minister of Housing issued a statement in the morning to emphasize that the verdict does not mean the termination of the contract and the project is still running. Furthermore, we will make sure the project is still ongoing and we will take all the legal and lawful measures as well to contest the verdict and revoke it.
- **Al Sharqawy:** Does this verdict indicate that the Authority made a mistake and concluded the sale transaction in an illegal manner from the beginning?!
- **General/ Adel:** The Authority did not make a mistake; it is implementing its special act number 59 for the year 1979 concerning the establishment of the Authority. This special law granted the Authority some advantages or privileges regarding the method of buying and selling some lands. We do not target land trade; but the "development of society", and in some cases direct allocation might be the means that will lead to development and encourage

both organizations and individuals to invest in the real estate industry. However, in other cases, making a lot or a bid might be a better means. The special act provides us with these different means at the discretion of the Authority management and the board of directors, which consists of a number of ministers who are still in office. Decision are made in light of the then prevailing conditions in the market. Allow me to finally clarify the argument accusing the Authority's of making a mistake during drawing up this contract by saying that, on one hand, the Court of Cassation, which is the highest and most superior court in the country, has stated in more than one occasion that the special act should be the applicable law and it is the law of the New Urban Communities Authority". On the other hand, The *Fatwa* (Edicts) and Legislation Departments of the State Council stated the contrary. So, obviously this is a legal dispute about which law shall be implemented in the Authority's case, and this is not surprising for us. I am not willing to comment on today's verdict, as we all respect the jurisdiction and its provisions, I am just clarifying the difference between termination and annulment which is huge. Annulment is not the termination of the contract, and this is to reassure people who misunderstood or misinterpreted the meaning of annulment.

- **Amin:** What about the money ... Making deals on the States' lands?
- **General/ Adel:** We are not land dealers ... Instead; we are keeping our eye on the notion of "development". Over the past 6 months, the New Urban Communities Authority has injected LE 14 bn from the Authority's resources. Basically, We are a very successful 100% state-owned authority producing a huge surplus every year, which means that each penny we gain is injected into the master Budget.
- **Amin:** Regarding the belief, held by the complainant businessman initiating the agreement annulment lawsuit, that land allocations have caused the State to squander the opportunity to get almost LE 140 bn, was it really possible for the State to make use of such billions?
- **General/ Adel:** Listen, to avoid commenting on the verdict issued by the court, I would tell you that the agreement signed by the Authority and Talaat Moustafa Group stipulates that the Authority shall receive 7% of the total built up area of the project, and we already started last week to receive the first batch of those units (around 8 buildings). The Authority will get almost 7,000 units from the 1st part of the project, and if we consider the selling price per square meter as purchased from the Company, you will find out that we have received the land price so many many times ! Of course, I've joined the Authority only recently, but when I went through the project file, I discovered that the Company offered to pay the land price in cash, which translated then into LE 2,2 bn
- **Amin** (interrupting): To be paid over 10 years.
- **General/ Adel:** But the Authority and its Board of Directors did not accept that offer which seem very generous, and we insisted on acting upon the contract.
- **Mona Al-Sharqawy:** Of course, because thus the Authority will be gaining more than LE 15 bn.
- **General/ Adel:** Thank God that the Egyptian people are the real winner in this issue; this is an important fact that needs to be clarified because the media is

emphasizing on the idea of "throwing away or failing to take advantage of huge public funds".

- **Mona Al-Sharqawy:** Should the Supreme Administrative Court endorsed the ruling issued, what will be the intended scenario then?
- **General/ Adel:** We were not surprised at the ruling, and we are currently carrying out the scenario we planned ahead, but let's cross the bridge when we come to it. In a same law suit completely similar to the case in question today, The Court of Administrative Justice ruled that notwithstanding any legal or any other errors made in the contract, such errors shall not prejudice the continuity of the contract itself. The Authority honors its contracts and commitments towards the investors and corporations. The verdict says that the procedures, not the essence of the contract, taken to conclude the contract are annulled. The main dispute here is whether those procedures was taken according to the special act or the general one (Act No. 89 passed in 1998).
- **Amin:** I can clearly notice that your assured of this issue ... Don't you even have the least doubt about a possible confirmation may be ruled by the Supreme Administrative Court?
- **General/ Adel:** We are positive of our just position (everybody shared a laugh).
- **AL-Sharkawy:** We only want to reassure the worried buyers.
- **General/ Adel:** They should rest assured.
- **AL-Sharkawy:** What would happen in the event of confirmation of the issued verdict?
- **General/ Adel (interrupting):** The contract remains in continuity regardless of the verdict, for procedural errors do not terminate the contract. Therefore, the contract is still running in place and the project as well. Additionally, the Authority will continue to follow up the carrying out of the project and look after the citizens' best interest as well as the Authority's through full receipt of the land price.
- **Amin:** We have discussed the issue of the customers reserving units, so what about the shareholders?
- **General/ Adel:** The shareholders are more aware of the company and its situation than myself, and as long as the contract is still valid and ongoing, then the project is still ongoing, therefore the shareholders should not be worried even if this is their sole project. Honestly, this project is really honorable and pride-worthy, we invite you to come and visit Madinaty and the nearby projects; dozens of projects that will definitely reassure the citizens that the Authority is running the property of the people "the land" in the best manner in order to acquire the highest possible revenue. We are paying much attention to development and we do our work with transparency, so if anyone has an inquiry, he's welcome anytime.
- **Amin:** Why is the Authority the one that will present the writ and not the company responsible for the project?!!! It is as if the Authority is the defender and the one who will benefit from that!!!
- **General/ Adel:** We do actually benefit but from the development that will arise from the project this company is executing; not this company only but any serious company that will be an adding value to the country. Concerning the writ, the lawsuit was originally raised against the Authority and against the

Minister of Housing and the Prime Minister, not against the company, so we are the opponent or the defendant in this case.

- **Amin:** In the end you are the trustees of people's rights. It was an honor having you sir, and I am reassured that you trust the verdict which will be issued by the Supreme Administrative Court.
- **General/ Adel:** In the end, I would like to reassure not only the buyers of units in this projects or the shareholders in the company, but also the real estate market in general. We do not want any kind of shakes or disruptions in the real estate market as it is growing in a fascinating rate, and people from all over Egypt and the world are willing to invest in Egypt. We have a good reputation; we have established 22 new cities in 30 years and we have also sent a delegation to participate in a meeting with the European Union for the newly established cities. We presented the achievements of the Authority and I can not describe how fascinated and dazzled the audience were when they saw what we were able to establish in 30 years.
- **Amin:** It is also worthy mentioning that Mr. Mohamed Ibrahim Soliman, former Minister of Housing, was questioned regarding this contract and the claim filed against him pertaining to this project. He pointed out that he is very certain of the correctness of the contract which generated returns of approximately LE 13 bn to the State.

Conclusion of interview.

مصر النهاردة.. الثلاثاء ٢٢-٦-٢٠١٠م

تقديم: منى الشرقاوي وتامر أمين.. القناة الثانية

الموضوع: المحكمة الادارية تحكم ببطلان عقد مدينتي

الضيف: اللواء مهندس / عادل نجيب النائب الأول لرئيس هيئة المجتمعات العمرانية

• نتحدث عن الحكم الذي صدر اليوم ومعانا اللواء مهندس / عادل نجيب النائب الأول لرئيس هيئة المجتمعات العمرانية عشان يقول لنا الحقيقة ..، مساء الخير يا سيادة اللواء ما هو موقف وزارة الإسكان بعد حكم النهارده هل سيتم تغيير العقد المبرم ولا أيه اللي هيتم بالضبط؟

• اللواء عادل/ مساء النور وأهلاً بحضراتكم ، اسمحوا لي أقول أولاً ان العقد الموقع بين هيئة المجتمعات العمرانية الجديدة والشركة العربية للمشروعات وقع سنة ٢٠٠٥ وبُداً تنفيذ المشروع من هذا التاريخ ، وأحب أقول واطمن جميع المشاركين والمشتريين في مشروع مدينتي أن الحكم ببطلان التعاقد لا يعني اطلاقاً الغاء التعاقد، وهناك فرق كبير بين بطلان العقد والغاء العقد وحكم اليوم هو بطلان العقد، إذاً المحكمة رأت أن هناك إجراءات تمت أثناء توقيع العقد مطلوب تعديلها أو تصحيحها وبالتالي هذا لا يمثل الغاء العقد ومعنى ذلك ان المشروع والشركة مستمرين ولا يمثل لهم الحكم أي مشكلة

• تامر أمين: يعني الحكم ما يوقفش أعمال المشروع ؟

• اللواء عادل: لا يافندم المشروع مستمر والشركة مستمرة وهيئة المجتمعات مستمرة في مراقبة التنفيذ الفعلي واتخاذ الاجراءات القانونية تجاه الحكم الذي صدر اليوم أولها الاستشكال الذي يوقف الحكم بمجرد تقديمه فور وصول الحكم لنا بكرة بالكثير وتتخذ الإجراءات القانونية

• أمين: طيب موقف الحاجزين وحضرتك متفهم أكيد ان لديهم تخوف وتخوفهم بعد صدور الحكم اصبح أمر مشروع ؟

• اللواء عادل: أنا بدأت حديثي بالتطمين بان الحكم لايمس العقد ، فالعقد لا يزال موجود والشركة مستمرة في تنفيذ المشروع والهيئة مستمرة في التزامها بالتعاقد مع الشركة

والشركة أعلنت اليوم في بيان رأيته انها ملتزمة تجاه كل من أشتري وحدة سكنية .. إذا مفيش مجال إن حد يتخوف ويقول يا " مصيبيتي " فهي لازالت مدينتي .

- منى الشرفاوي: سيادة اللواء دعني انقل لك تخوف آخر وهو التخوف من أن يتم تغيير التعاقد وفي هذه الحالة إذا زادت القيمة على الشركة تقوم الشركة بتحميل هذه الزيادة على الحاجزين ؟

- اللواء عادل: مفيش تغيير للتعاقد التعاقد هو شريعة المتعاقدين وهو ملزم للطرفين سواء كان الطرفين الهيئة والشركة أو الشركة والمواطنين.

- الشرفاوي: يعني مش هتيجي الشركة تقول لهم أنا هاغلي عليكم أو هنزود الأقساط لان في أسعار زادت عليا ؟

- اللواء عادل: لاء الشركة مش هتقدر تعمل كده.. إحنا بنراقب المشروع ، وميزة الهيئة ان لها قانون خاص ، فالأرض مازالت في حوزة الهيئة حتى يتم الانتهاء من شرطين أساسيين هما أولاً سداد قيمة المشروع بالكامل يعني تسليم ٧% من إجمالي الوحدات بالمشروع وثانياً الإنتهاء من إنشاء المشروع بنسبة ١٠٠% فلا تخوف على الإطلاق لأننا لازلنا مسيطرين على هذا المشروع

- أمين : معنى هذا ان الهيئة هي الضامن للحاجزين في هذا المشروع؟

- اللواء عادل: الضامن كلمة قانونية لها بعد قانوني مقدرش أفتي فيه ولكنني ملتزم بالتعاقد مع الشركة وما جاء فيه .. انا ماعرفش الشركة عقدها مع المواطنين فيه أيه

- أمين: حضرتك قلت ان الأرض لازالت في حوزة الهيئة والهيئة تشرف أو تراقب المشروع ، إذا أنتم تضمنون ان المشروع سيتم وفق الإجراءات اللي انتوا متعاقدين عليها مع مجموعة طلعت مصطفى بالاضافة إلى انه في أي لحظة توقف الشركة نشاطتها في المشروع أو تخل بالتزاماتها ستتخذوا الإجراءات القانونية الموجودة بالعقد صح كده؟

- اللواء عادل: دي حقيقة مع كل الشركات مش مع الشركة دي بالذات

- أمين : إذا المشتري مش في مهب الريح ؟
- اللواء عادل: لا ليس في مهب الريح واحنا بنظن مش بس الحاجزين والمستثمرين كمان لان النشاط العقاري في مصر في الـ ٥ سنين اللي فاتوا كان بينموا من ١٢ إلى ١٤ % .. النسبة دي انخفضت في الأزمة المالية الأخيرة إلى ٥.١ % اذا الدافع وراء الخروج من الأزمة المالية العالمية هو النشاط العقاري .
- أمين: طبعاً حضرتك عارف ان حكم اليوم أثر على البورصة المصرية بنسبة ٣% تقريباً !
- اللواء عادل: وعشان كده سيادة الوزير سارع وأصدر بيان صباحاً يؤكد خلاله ان الحكم لا يمثل إلغاء للعقد وان المشروع مستمر وسنحرص على استمراره مع اتخاذنا لكافة الإجراءات القانونية التي يتيحها القانون لمعارضة الحكم واتخاذ كافة الإجراءات لوقف الحكم ، الطعن بإذن الله سيكون لوقف الحكم وإلغائه
- الشرقاوي: هل صدور مثل هذا الحكم يعني أن الهيئة أخطأت في البيع بطريقة غير قانونية من البداية؟
- اللواء عادل: الحقيقة الهيئة لم تخطئ ، الهيئة تنفذ قانونها الخاص اللي هو قانون رقم ٥٩ لسنة ١٩٧٩ اللي هو انشاء الهيئة والقانون الخاص اتاح للهيئة بعض المميزات في اسلوب بيع وشراء بعض الاراضي ، وهدف الهيئة ليس تجارة الاراضي وانما التنمية، وفي بعض الاحوال قد يكون التخصيص المباشر هو وسيلة التنمية وتشجيع المؤسسات أو الافراد على الاستثمار في العقارات وفي بعض الحالات الأخرى قد تكون القرعة وقد يكون المزايدة ، والقانون الخاص يتيح لنا هذه الطرق المختلفة ويترك تقديرها للإدارة ومجلس الإدارة الذي يتكون من عدد من السادة الوزراء الموجودين في الحكومة حالياً وطبقاً لحالة السوق يتم اتخاذ القرار .واسمحولي انه في موضوع الخلاف بتاع أن الهيئة أخطأت في البداية أو لاء باني أقول لكم ان محكمة النقض وهي اعلى محكمة في البلد أفتت عدة مرات بان القانون الخاص هو ما يجب تنفيذه " وهو قانون هيئة المجتمعات العمرانية الجديدة" بينما الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بمجلس الدولة أفتت

بعكس ذلك فهو في الحقيقة خلاف قانوني حول أي قانون يتم تطبيقه في حالة هيئة المجتمعات ، بالتالي هو موضوع غير مفاجئ لنا .. وانا مش عايز أعلق على الحكم الذي صدر اليوم فنحن نحترم القضاء ونحترم أحكامه ولكنني أوضح فقط الفارق بين الإلغاء والبطلان لان هناك فارق شاسع بينهما فالبطلان لا يمثل الغاء للعقد عشان أطمئن الناس اللي فهموا البطلان بان العقد الغي أو انتهى .

- أمين: موضوع الفلوس.. تجارة الاراضي ؟
- اللواء عادل: نحن لسنا تجار أراضي .. نحن نحرص على التنمية ، وقد ضخت الهيئة خلال الـ ٦ شهور اللي فاتوا ١٤ مليار جنيه من موارد الهيئة واحنا نعتبر هيئة اقتصادية ناجحة في المقام الأول ولدينا كل عام فائض مالي ونحن ملك للدولة بنسبة ١٠٠% فبالتالي كل قرش نحصل عليه يضح في الموازنة العامة للدولة .
- أمين: فكرة ان التخصيص أهدر أموالاً على الدولة قدرت تقريباً بـ ١٤٠ مليار جنيه وهذا كلام رجل الأعمال صاحب دعوى بطلان العقد .. فهل كان من الممكن ان تستفيد الدولة بهذه المليارات ؟
- اللواء عادل: بص تجنباً للتعرض لحكم المحكمة فانا هقولك ان العقد الموقع بين الهيئة ومجموعة طلعت مصطفى ينص على ان تأخذ الهيئة ٧ % من اجمالي الوحدات السكنية التي يتم انشاءها في المشروع واحنا بالفعل خلال الأسبوع اللي فات ابتدينا في استلام الدفعة الاولى من الوحدات وهما حوالي ٨ عمارات ، والجزء الأول من المشروع نصيب الهيئة فيه حوالي ٧ الاف وحدة ولو حسبنا المتر بيتباع من الشركة بكام هناك واحنا طبعا مش هنضارب معاه " وضحك الضيف والمذيع " ، فلو حسبت الحسبة دي هتلاقي اننا اخذنا ثمن الأرض مرات ومرات ومرات ، أنا طبعا منضم للهيئة حديثاً ولكن بمطالعة ملف المشروع وجدت ان الشركة عرضت ان تسدد قيمة الأرض نقداً وكان المبلغ ٢.٢ مليار جنيه
- أمين مقاطعاً : على ١٠ سنين

- اللواء عادل: ورفضت الهيئة ومجلس ادارتها هذا العرض الذي قد يبدو سخياً وتمسكنا بالعقد .
- الشرقاوي : طبعاً ما هو كذا أكثر كذا ١٥ مليار .
- اللواء عادل: الحمد لله الشعب هو الذي يكسب ، دي حقيقة لازم نوضحها لان وسائل الإعلام تستخدم صيغة (اهدار مبالغ كبيرة) .
- الشرقاوي: اذا اقرت المحكمة الادارية العليا الحكم، ما هو السيناريو المقرر اتباعه؟
- اللواء عادل: نحن لم نفاجأ بالحكم ونحن الآن ننفذ السيناريو الذي تم إعداده من فترة ودعينا لا نعبر الجسر قبل ان نصل اليه ، لكن محكمة القضاء الإداري في قضية مماثلة تماماً للقضية المطروحة اليوم قضت بانه مهما كان مما يشوب العقد من أخطاء قانونية أو غيره فان ذلك لا يمس العقد في حد ذاته العقد مستمر والهيئة تحترم تعاقدها وتعهداتها تجاه المستثمرين والشركات ، الحكم يقول ان البطلان يشوب الإجراءات التي اتخذت لإجراء التعاقد وليس صلب التعاقد .. والخلاف كما سبق أوضحت هو ايهما يتبع القانون الخاص ام القانون العام اللي هو ٨٩ لسنة ١٩٩٨
- أمين: أنا شايف حضرتك مطمئن معندكش شك ولو ١% ان الادارية العليا قد تؤيد الحكم ؟
- اللواء عادل: احنا واثقين من عدالة موقفنا " وضحك الجميع "
- الشرقاوي: عشان بس الحاجزين يطمنوا
- اللواء عادل: لاء يطمنوا
- الشرقاوي: في حالة تأييد الحكم ؟
- اللواء عادل مقاطعاً: العقد مستمر مهماً كان الحكم فالأخطاء الإجرائية لا تلغي العقد وبالتالي التعاقد مستمر والمشروع أيضاً والهيئة مستمرة في مراقبة التنفيذ، حريصين على مصالح المواطنين والهيئة في الحصول على مقابل الأرض .

- أمين: تحدثنا عن الحاجزين فماذا عن المساهمين؟
- اللواء عادل: المساهمين هم ادري مني بحال الشركة وطالما ان العقد مستمر فان المشروع مستمر وطالما ان المشروع مستمر فلا تخوف للمساهمين اذا كان هذا هو المشروع الوحيد لديهم ، والحقيقة ان هذا المشروع عمل مشرف للغاية ندعوا حضراتكم انكم تشرفونا وتشوفوا مدينتي وبجوارها عشرات من المشروعات التي تطمئن المواطن ان الهيئة تدير الوديعة التي اودعها لها الشعب " الأرض " أحسن إدارة لنحصل على أعلى عائد ممكن وحريصين على التنمية ونمارس العمل بشفافية ، اللي عايز يسأل أهلاً وسهلاً؟
- أمين: ليه الهيئة هي التي ستقدم الاستشكال وليس الشركة المسئولة عن المشروع.. وكأن الهيئة هي المدافع وصاحب المصلحة ؟
- اللواء عادل: احنا لينا مصلحة في التنمية مش مع الشركة دي خاصة ولكن مع أي شركة جادة تنمي وتضيف للبلد ، أما بخصوص الاستشكال فان الدعوى أساسا مرفوعة ضد الهيئة وضد السيد وزير الإسكان وضد السيد رئيس الوزراء ومش ضد الشركة فإحنا الطرف الخصم في القضية .
- أمين : في النهاية انتم المؤمنون على حق الناس ، شرفتنا يا فندم ، وانا مطمئن لثقة حضرتك في ان الحكم سيأتي في الإدارية العليا .
- اللواء عادل: الحقيقة قبل مانختم أحب أطمئن مش بس المشترين لوحدات هذا المشروع أو مساهمين في الشركة المعنية بالأمر وانما السوق العقاري بصفة عامة .. مش عايزين هزة في السوق العقاري لانه بينموا بصورة رائعة والناس كلها من مصر والأقليم والعالم مقبلين على الاستثمار في مصر ، سمعتنا طيبة فمنذ ٣٠ سنة انشأنا ٢٢ مدينة جديدة وشاركنا بوفد في اجتماع مع الإتحاد الأوروبي للمدن الجديدة وعرضنا جهود الهيئة ولا أستطيع ان أصف لك مدى أنبهار الحاضرين بحجم ما نفذ خلال ٣٠ سنة.
- أمين: الشئ بالشئ يذكر امس كان الوزير السابق محمد إبراهيم سليمان ببسأل عن هذا التعاقد والدعوى المقدمة ضده بخصوص هذا المشروع وقال انه مطمئن جداً لهذا التعاقد

وان هذا التعاقد أدر على الدولة أرباحاً تقارب ١٣ مليار جنيه .، والكلام على لسان م
محمد ابراهيم سليمان.

واختتمت الفقرة على ذلك....